



Institución Educativa Juan XXIII
Resolución de Aprobación 11 75 del 31 de octubre de 2012
Resolución de Aprobación Media Técnica: 1263 del 7 de Febrero de 2017

DANE: 105001006556 – NIT: 900585184-1

PLAN DE APOYO

ACTIVIDADES

Módulo 0 — Diagnóstico (30 min)

Propósito: Activar saberes y ubicar punto de partida.

Qué necesitas: Hoja de respuestas; lápiz.

Pasos.

1. Selección múltiple (5 ítems):

- **Realismo mágico. ¿Cuál enuncia un rasgo propio?**

- A) “Todo lo extraordinario se explica científicamente en el relato.”
- B) “Lo extraordinario irrumpe y convive con lo cotidiano sin explicarse.”
- C) “Los personajes viajan al futuro por máquinas.”
- D) “El narrador siempre es omnisciente y moralizante.”

- **Postura defendible. Señala la opción que SÍ es una idea defendible:**

- A) “Identidad latinoamericana.”
- B) “¿La cocina refleja quiénes somos en América Latina?”
- C) “Las cocinas latinoamericanas han sido espacios de resistencia y transmisión cultural.”
- D) “Me encanta la comida mexicana.”

2. Abierta (1–2 líneas): Define identidad latinoamericana con tus palabras y nombra 1 ejemplo cotidiano que la represente.

- Falacia. “No escuches su punto: es de otro curso y no sabe.” →

- A) Ad hominem
- B) Analogía válida
- C) Dato estadístico
- D) Apelación a la tradición

- **Debate. ¿Qué acción corresponde a refutar?**

- A) Repetir mi tesis.
- B) Preguntar el tiempo.
- C) Mostrar un contraejemplo con fuente.
- D) Presentar la conclusión final.

- **Mirada maravillada. ¿Qué opción la ejemplifica mejor?**

- A) “La flor es bonita.”
- B) “La flor, faro mínimo, enciende el patio cansado.”
- C) “Las flores son plantas.”
- D) “La flor, según Wikipedia, es...”

Producto. Hoja diagnosticada (con ítems transcritos y respondidos).

Errores frecuentes. Confundir tema con tesis; confundir ad hominem con contraargumento; definir identidad sin ejemplos.

Dirección: calle 49 # 96 A - 11 Teléfonos: 446 11 00 – 446 90 10

E-mail: rectoriaie@gmail.com



Institución Educativa Juan XXIII
Resolución de Aprobación 11 75 del 31 de octubre de 2012
Resolución de Aprobación Media Técnica: 1263 del 7 de Febrero de 2017

DANE: 105001006556 – NIT: 900585184-1

Módulo 1 — Identidad latinoamericana y collage (1–2 h)

Mini-teoría. Identidad: conjunto de prácticas, memorias, lenguas, símbolos, cocinas y músicas que nos reconocen y diferencian; diversidad: coexistencia de múltiples orígenes y expresiones culturales. **La mirada maravillada** observa lo cotidiano con asombro y lo resignifica.

Actividad 1A — “Mapa-collage de la diversidad latinoamericana”

Objetivo. Representar visualmente la diversidad e identidad latinoamericana y ejercitar síntesis informativa.

Pasos.

1. Investiga y **selecciona 10–12 elementos** (p. ej., palabras en lenguas originarias, platos típicos, ritmos/músicos, símbolos, fiestas, paisajes, personajes históricos de distintos países).
2. Diseña un **collage** (cartulina o Canva) con 4 zonas: **Lenguas, Cocina, Territorios, Memorias/Artes**. Incluye **títulos, rótulos breves y 1–2 líneas de explicación** por elemento.
3. Añade un **microtexto de mirada maravillada** (4–5 líneas) que conecte **un alimento con una memoria** de tu familia o barrio.

Producto (E1). Collage impreso o impresión digital tamaño carta con microtexto.

Criterios. Variedad y representatividad; claridad de rótulos; creatividad; corrección ortográfica.

Errores frecuentes. Pegar imágenes sin fuentes ni texto; cliché sin diversidad regional; saturación gráfica.

Módulo 2 — Falacias y construcción de argumentos (1–2 h)

Mini-teoría. Tesis defendible → argumentos (razones) → evidencias (datos/citas/casos). **Falacia:** error de razonamiento que parece válido pero no lo es.

Actividad 2A — “Matriz argumento o falacia”

Objetivo. Distinguir argumento válido de falacia y fortalecer la refutación.

Pasos. Completa la matriz con **5 enunciados** (entregados por el docente) y clasifica: **tipo de**

Dirección: calle 49 # 96 A - 11 **Teléfonos:** 446 11 00 – 446 90 10

E-mail: rectoriaie@gmail.com



Institución Educativa Juan XXIII
Resolución de Aprobación 11 75 del 31 de octubre de 2012
 Resolución de Aprobación Media Técnica: 1263 del 7 de Febrero de 2017

DANE: 105001006556 – NIT: 900585184-1

falacia o argumento válido, por qué, cómo refutar. Añade **2 evidencias** posibles extraídas de la novela.

#	Enunciado (falaz)	Tipo de falacia	Por qué es falacia	Cómo refutar (evidencia de la novela)
1	“No hay que tomar en serio a Tita; es una muchacha caprichosa.” EJEMPLO	Ad hominem	Ataca a la persona en lugar de responder a sus razones (desvía la discusión del contenido al carácter).	Señalar que Tita argumenta contra la tradición impuesta con razones y hechos (sufrimiento, injusticia). El Dr. John Brown reconoce su voz y autonomía; sus actos de cuidado (p. ej., con Esperanza) muestran criterio y responsabilidad.
2	“La hija menor debe cuidar a la madre; así ha sido siempre en la familia De la Garza.”	Apelación a la tradición		
3	“O Tita obedece a Mamá Elena o destruye los valores de la familia.”	Falsa dicotomía		
4	“Como el pastel de boda provocó desastre, cocinar con emociones siempre es dañino. ”			
5	“Nadie ha demostrado que la regla de la hija menor cause sufrimiento real; por lo tanto no hace daño.”			

Producto (E2). Matriz resulta y completa (1–2 páginas) transcrita o impresa

Criterios. Identificación correcta de la falacia; justificación clara; propuestas de refutación pertinentes.

Errores frecuentes. Llamar “falacia” a todo lo que no me gusta; evidencias sin fuente/no verificables.



Institución Educativa Juan XXIII
Resolución de Aprobación 11 75 del 31 de octubre de 2012
Resolución de Aprobación Media Técnica: 1263 del 7 de Febrero de 2017

DANE: 105001006556 – NIT: 900585184-1

Módulo 3 — Preparar un debate (1–2 h)

Mini-teoría. Roles (moderador, 1ª voz a favor, 1ª voz en contra, 2ª voces, cierre), tiempos, reglas de respeto; estructura: **tesis** → **argumentos** → **evidencias** → **refutación** → **cierre**.

Actividad 3A — “Plan de debate”

Objetivo. Diseñar un guion breve para debatir sin falacias.

Pasos.

Define una **postura propia** sobre el papel de las mujeres/identidad latinoamericana/realismo mágico a partir del artículo y la novela.

(p. ej., “La cocina en *Como agua para chocolate* es un espacio de resistencia femenina”).

Esboza **3 argumentos que sostengan esta postura con evidencias y 1 contraargumento + refutación**.

Producto (E3). Ficha de debate (1 página) + tarjeta con conectores (por tanto, sin embargo, por ejemplo, en síntesis).

Criterios. Claridad de tesis; pertinencia de evidencias; refutación lógica; uso de conectores.

Errores frecuentes. Tesis vaga; ejemplos opinativos sin soporte; ataque personal.

Módulo 4 — Literatura latinoamericana s. XX y realismo mágico (1–2 h)

Mini-teoría. Panorama breve (Ver videos en el apartado de recursos) y rasgos del realismo mágico: **maravilla en lo cotidiano, tiempo no lineal, memoria y mito, cocina y cuerpo como lenguaje simbólico**.

Actividad 4A — “Rasgos en escenas de la novela”

Objetivo. Reconocer en la novela escenas/símbolos que articulen identidad y realismo mágico.

Pasos.

Selecciona **3 momentos** de la novela (o fragmentos) donde la **cocina, la emoción y lo extraordinario** se entrelacen; explica **qué rasgo** del realismo mágico aparece y **qué aspecto de**



Institución Educativa Juan XXIII
Resolución de Aprobación 11 75 del 31 de octubre de 2012
Resolución de Aprobación Media Técnica: 1263 del 7 de Febrero de 2017

DANE: 105001006556 – NIT: 900585184-1

identidad ponen en juego (familia, género, territorio, memoria). Vincula **1 idea** del texto crítico de apoyo (narrativas femeninas).

Producto (E4). Ficha “Escena–rasgo–identidad” (1 página).

Criterios. Identificación precisa del rasgo; relación con identidad; conexión con el texto crítico.

Errores frecuentes. Resumir sin interpretar; confundir realismo mágico con fantasía pura.

Módulo 4B — Lectura guiada del artículo crítico (50 min)

Propósito. Acercar al estudiante a un texto académico-divulgativo, identificar su tesis y argumentos, y relacionarlos con la novela.

Pasos.

1. Prelectura (5 min).

- Subraya el título y subtítulo.
- Escribe una hipótesis: ¿qué crees que defenderá el texto sobre el papel de las mujeres en la novela y su adaptación?

2. Durante la lectura (25 min).

- Lee el texto y subraya con **colores distintos**:
 - Amarillo → **Postura del artículo**.
 - Azul → **argumentos centrales** (p. ej. cocina como resistencia, roles de género, autonomía femenina).
 - Verde → **evidencias** (ejemplos de la serie, personajes, entrevistas).
- Anota al margen un símbolo (★) cuando encuentres relación con **realismo mágico** o **identidad latinoamericana**.

3. Poslectura (15–20 min).

- Completa la tabla **TAE**:

Tesis del artículo	Argumento	Evidencia
...
(mínimo 3 filas).		

○ Escribe un **comentario personal de 5–6 líneas**:

¿coincides con la lectura del artículo? ¿qué aporta a tu comprensión de la novela?

Dirección: calle 49 # 96 A - 11 Teléfonos: 446 11 00 – 446 90 10

E-mail: rectoriaie@gmail.com



Institución Educativa Juan XXIII
Resolución de Aprobación 11 75 del 31 de octubre de 2012
Resolución de Aprobación Media Técnica: 1263 del 7 de Febrero de 2017

DANE: 105001006556 – NIT: 900585184-1

Producto (E4B).

- Tabla TAE con 3 entradas.
- Comentario personal manuscrito (5–6 líneas).

Criterios.

- Identifica claramente tesis y argumentos del artículo.
- Usa evidencia concreta (citas breves o ejemplos narrativos).
- Relaciona con identidad latinoamericana o realismo mágico.
- Opinión personal coherente.

Errores frecuentes. Copiar párrafos sin procesarlos; confundir argumento con ejemplo; dar opinión sin relacionar con la lectura.

Módulo 5 — Sustentación oral individual (7–9 min)

Propósito. Explicar, con argumentos y evidencias, lo comprendido en el **artículo crítico (4B)** y en la **novela *Como agua para chocolate***, articulando identidad latinoamericana y rasgos del realismo mágico, sin falacias. **Es individual.**

Producto (E5).

- **Exposición oral** (7 min) + **ronda de preguntas** (2 min).
- **Esquema-guion de 1 página** (obligatorio, para entregar).
- **Bibliografía breve** (3–5 referencias: novela, artículo, y si aplica la serie/entrevista).
- **Opcional:** 1 lámina única (una diapositiva o infografía A4 impresa).

Peso del módulo. 30% de la nota del periodo (el más alto).

Pasos (antes, durante y después)

A. Preparación previa (en casa)

1. **Postura propia (1–2 líneas):** qué sostienes sobre el papel de las mujeres/identidad/realismo mágico a partir del artículo y la novela.
2. **3 argumentos** que respalden tu tesis.
 - Por cada argumento: **2 evidencias:**
 - **Evidencia literaria** (escena, símbolo, cita breve con número de capítulo/página si la tienes).
 - **Evidencia del artículo** (idea/paráfrasis + autor).
3. **Contraargumento + refutación** (usa la matriz de falacias del M2 para prever una objeción frecuente y refutarla con evidencia).

Dirección: calle 49 # 96 A - 11 Teléfonos: 446 11 00 – 446 90 10
E-mail: rectoriaie@gmail.com



Institución Educativa Juan XXIII
Resolución de Aprobación 11 75 del 31 de octubre de 2012
Resolución de Aprobación Media Técnica: 1263 del 7 de Febrero de 2017

DANE: 105001006556 – NIT: 900585184-1

4. **Escena clave:** describe en 3–4 frases una escena de la novela donde se entrelacen cocina/emoción/extraordinario; di qué **rasgo del realismo mágico** se activa y qué aspecto de **identidad** pone en juego (familia, género, territorio, memoria).
5. **Conectores** (tarjeta): por tanto, sin embargo, en síntesis, por ejemplo, a diferencia de, además, en cambio.
6. **Ensayo en voz:** practica sin leer; cronometra 7 min.

B. Desarrollo en la sustentación (tiempos sugeridos, 7–9 min)

- **00:00–00:30 — Apertura:** nombre, curso, **tesis** clara.
- **00:30–03:00 — Argumento 1 + evidencias** (novela + artículo).
- **03:00–04:30 — Argumento 2 + evidencias.**
- **04:30–05:30 — Vínculo explícito:** nombra **rasgo(s) de realismo mágico** y explica **qué dimensión de identidad** iluminan (conecta con tu micro–mirada maravillada si la trabajaste).
- **05:30–06:30 — Contraargumento + refutación** (señala la falacia si aplica).
- **06:30–07:00 — Cierre:** síntesis y aporte personal (¿qué comprendiste nuevo?).
- **07:00–09:00 — Preguntas del docente:** al menos **1 del artículo** y **1 de la novela**. Responde con calma, citando evidencia.

C. Entregables al final de tu intervención

- Esquema-guion de la sustentación (1 pág.) con postura propia, argumentos, evidencias, contraargumento+refutación,
- Si usaste lámina, entrégala impresa o comparte el archivo.

Errores frecuentes

- Leer el texto (en vez de exponer).
- Tesis vaga (“habla de la identidad”) sin postura defendible.
- Evidencias genéricas (“se ve en la historia”) sin escena/cita.
- Confundir ejemplo con argumento; atacar personas en lugar de ideas.

OBSERVACIONES:

Portafolio = 60% y Sustentación oral = 40%.

Rúbrica — Portafolio (60%)

criterio	Superior	Alto	Básico	Bajo	%
E1 Collage + microtexto	10–12 elementos diversos e	Variedad con leves lagunas;	Elementos suficientes	Incompleto; sin zonas/rótulos;	10



Institución Educativa Juan XXIII
Resolución de Aprobación 11 75 del 31 de octubre de 2012
 Resolución de Aprobación Media Técnica: 1263 del 7 de Febrero de 2017

DANE: 105001006556 – NIT: 900585184-1

	n 4 zonas; rótulos precisos; microtexto que resignifica lo cotidiano y vincula identidad/realismo mágico; fuentes citas; composición clara.	rótulos mayormente claros; microtexto pertinente pero menos profundo; detalles de fuente/orden por mejorar.	pero genéricos ; rótulos vagos; microtexto descRIPTIVO ; confunde identidad o “mirada maravillada”.	microtexto ausente o copiado; sin fuentes .	
E2 Matriz “argumento o falacia”	5/5 identificadas con porqué correcto; refutación sólida con 2 evidencias de la novela por caso; formato completo.	4/5 correctas; justificación adecuada; alguna refutación débil o falta 1 evidencia en 1–2 casos.	3/5 ; explicaciones superficiales; evidencias genéricas ; confunde 1–2 tipos.	≤2 correctas; sin porqué ni refutación; inventa evidencias o copia.	12
E3 Plan de debate (ficha + conectores)	Tesis defendible y acotada; 3 argumentos con evidencias (novela/artículo); contraargumento + refutación sin falacias; conectores bien usados; roles/reglas/tiempos claros.	Tesis clara con ajustes; 2–3 argumentos aceptables; refutación mejorable; conectores presentes; roles resumidos.	Tesis vaga ; argumentos opinativos; refutación débil; conectores escasos; omite roles o tiempos.	Fuera de tema; sin estructura; ataques personales; no contempla reglas.	12
E4 Ficha “Escena–rasgo–identidad”	3 momentos pertinentes; nombra y explica rasgo(s) del realismo mágico; analiza dimensión de identidad ; conecta una idea del	3 momentos adecuados; identifica rasgo con leves omisiones; vínculo con identidad aceptable; referencia al	2 momentos o resumen sin análisis; confunde rasgos; vínculo débil; menciona el artículo sin integrar.	1 o 0 momentos; sin rasgos ni identidad; sin referencia al artículo.	13



Institución Educativa Juan XXIII
Resolución de Aprobación 11 75 del 31 de octubre de 2012
 Resolución de Aprobación Media Técnica: 1263 del 7 de Febrero de 2017

DANE: 105001006556 – NIT: 900585184-1

	artículo con pertinencia.	artículo somera.			
E4B Lectura guiada (TAE + comentario)	Tesis exacta; 3 filas TAE completas (argumento–evidencia) con citas/ejemplos precisos; comentario 5–6 líneas que relaciona identidad/realismo mágico.	Tesis clara; 2–3 filas completas con leves fallas de atribución; comentario pertinente.	Tesis imprecisa; TAE incompleto ; evidencias genéricas; comentario descriptivo .	No identifica tesis; TAE vacío; sin evidencias; sin comentario.	13

Total Portafolio: 60%

Rúbrica — Sustentación oral (40%)

criterio	Superior (9–10)	Alto (8–8.9)	Básico (7–7.9)	Bajo (≤6.9)	%
E5 Sustentación (7–9 min)	Cumple tiempo; tesis defendible; 2 argumentos con evidencias integradas (novela + artículo); vínculo explícito realismo mágico ↔ identidad; anticipa objección y refuta sin falacias ; oralidad clara; entrega guion y bibliografía.	Cumple tiempo; tesis clara; 2 argumentos con alguna evidencia floja; vínculo presente pero superficial; refutación aceptable; oralidad correcta; entregables con leves faltas.	Desfase de tiempo; tesis vaga ; argumentos opinativos o 1 sin evidencia; vínculo mencionado sin explicar; refutación débil; lee notas; entregable incompleto .	Fuera de tiempo; sin tesis ; sin evidencias ni vínculo; ataques personales; no entregado guion/bibliografía.	40

Se aprueba con un 70% del porcentaje alcanzado con la sumatoria de todos los ítems evaluativos.



Institución Educativa Juan XXIII
Resolución de Aprobación 11 75 del 31 de octubre de 2012
Resolución de Aprobación Media Técnica: 1263 del 7 de Febrero de 2017

DANE: 105001006556 – NIT: 900585184-1

FECHA DE ENTREGA DEL TRABAJO <i>12 de septiembre</i>	FECHA DE SUSTENTACIÓN <i>12 de septiembre</i>
NOMBRE DEL EDUCADOR	FIRMA DEL EDUCADOR